	<b>EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA</b>	<b>WSZJK</b> <b>Dokument nr 9</b>
---	--	--------------------------------------

## KARTA PRZEDMIOTU

<b>Nazwa kierunku:</b>	TEOLOGIA	<b>Forma studiów:</b>	NIESTACJONARNE	<b>Profil kształcenia:</b>	PRAKTYCZNY
<b>Przedmiot:</b>	Dogmatyka I				
<b>Punkty ECTS:</b>	5		<b>Liczba godzin ogółem:</b>	30	
<b>Formy realizacji przedmiotu:</b>	Konwersatoria				
<b>Rok akademicki:</b>	2024/2025				
<b>Imię i nazwisko prowadzącego:</b>	Joel Burnell				
<b>Data opracowania/aktualizacji:</b>	05.10.2024				
<b>Dane kontaktowe (e-mail, telefon):</b>	<a href="mailto:J.burnell@ewst.edu.pl">J.burnell@ewst.edu.pl</a> , 668-366-788				
<b>Podpis zatwierdzającego:</b>					

### Cele przedmiotu


- C1 – zna stosunek między teologią a innymi dyscyplinami (etyka, filozofia, nauki ścisłe i humanistyczne)
- C2 – zna główne działy teologiczne, rozumie ich wzajemne stosunki oraz miejsce w systemie teologicznym
- C3 – zapozna się z następnymi zagadnieniami teologicznymi i jest świadomy(a) ich praktycznych implikacji dla kościoła i dla społeczeństwa: Misja Boga (prolegomena), Piękno Boga (osoba i dzieło Boga), Dzieci Boga (człowiek i grzech), Słowo Boże (objawienie, Biblia)
- C4 – umie analizować i ocenić tekst teologiczny, potrafi rozpoznać jego założenia, główne tezy, argumentację
- C5 – Umie posługiwać metodą teologiczną, by opracować dane zagadnienia teologiczne i wskazywać na ich praktyczne zastosowanie w duchu ekumenicznym

### Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1. Wpis na III rok studiów niestacjonarnych
2. Umiejętność interpretowania tekstu biblijnego.

### Przedmiotowe efekty uczenia się

- PEU 1 – K\_W03 zna terminologię teologiczną w języku polskim i wybranym języku obcym stosowaną w instytucjach kościelnych.
- PEU 2 – K\_W05 zna zależności między głównymi subdyscyplinami teologicznymi i ich zastosowanie praktyczne.
- PEU 3 – K\_U04 analizuje argumenty teologiczne, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia.

	<b>EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA</b>	<b>WSZJK</b> <b>Dokument nr 9</b>
---	--	--------------------------------------

### Treści programowe

Wykłady/ćwiczenia/konwersatoria/lektory	Liczba godzin
Konw. 1 Wprowadzenie. Prolegomena. Missio Dei.	3
Konw. 2 O metodzie teologicznej	3
Konw. 3 Nauka o Bogu 1	3
Konw. 4 Nauka o Bogu 2	3
Konw. 5 Dzieło Boga 1	3
Konw. 6 Dzieło Boga 2	3
Konw. 7 Nauka o człowieku	3
Konw. 8 Nauka o grzechu	3
Konw. 9 Nauka o objawieniu 1	3
Konw. 10 Nauka o objawieniu 2	3
<b>łącznie:</b>	30

### Narzędzia dydaktyczne

1. Konwersacje: wprowadzenie do dyskusji
2. Moderowane dyskusje studentów.
3. Teksty źródłowe z zakresu teologii ogólnej.
4. Teksty uzupełniające o konkretnych zagadnieniach z zakresu teologii ogólnej.
5. Skrypt wykładu.
6. Prezentacje multimedialne.
7. Materiały pomocnicze.
8. Praca pisemna.
9. Kolokwium ustne

### Narzędzia weryfikujące przedmiotowe efekty uczenia się

**NW1.** Praca pisemna – Streszczenie metody teologicznej wraz z opracowaniem wybranego zagadnienia teologicznego (ok. 6 stron). Termin oddania: X Zjazd


**NW2.** Kolokwium ustne: na podstawie konwersatoria oraz lektury obowiązkowej.

### Sposoby oceny (F – formująca i P – podsumowująca)

- F1. Ocena za pracę pisemną (50% oceny końcowej).  
 F2. Ocena z pierwszego pytania z kolokwium ustnego (25% oceny końcowej).  
 F3. Ocena z drugiego pytania z kolokwium ustnego (25% oceny końcowej).  
 P1. Ocena końcowa to średnia arytmetyczna otrzymanych ocen formujących.

### Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin dydaktycznych na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem	10x 3h = 30h (konwersatoria)
Przygotowanie pracy pisemnej	28h
Czytanie lektur	375 stron x 10stron/h = 37h
Oglądanie wykładów z EWST Online	5 x 1.4h = 7h
Przygotowanie się do kolokwium ustnego	28h

	<b>EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA</b>	<b>WSZJK</b> <b>Dokument nr 9</b>
---	--	--------------------------------------

<b>Suma</b>	<b>125h (konwersatoria)</b>
<b>Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu</b>	<b>5 (łącznie: 5 x 25h = 125h łącznej pracy studenta)</b>

### Literatura podstawowa


1. Barth, K., Kirchliche Dogmatik, tom I/2. Brunnen 1987 [Słowo Boże w swojej postaci potrójnej, skrypt EWST, polskie tłumaczenie, s, 124].
2. Barth, K., Kirchliche Dogmatik, tom III/4 . Brunnen 1987 [Słowo Boże dla Kościoła , skrypt EWST, polskie tłumaczenie, s, 505]
3. Bauckham, R., God Crucified: Monotheism and Christology in the New Testament. Grand Rapids 1998 [Bóg ukrzyżowany; opracowanie w języku polskim; skrypt EWST, 15 stron]
4. Bonhoeffer, D., Wybór Pism. Red. A. Morawska, Warszawa 1970 [Kształtowanie na obraz I podobieństwo, str. 163-169, 7 stron]
5. Bonhoeffer, D. *Naśladowanie*. Poznań 1997 [Obraz Chrystusa, s. 225-231, 7 stron]
6. Bosch, David, „Missio Dei”, w: *Oblicza misji chrześcijańskiej: Zmiana paradygmatu w teologii misji*, Katowice: 2008, s. 410-414.
7. Chalcedońskie wyznanie wiary [skrypt EWST]
8. Dembski, W., Intelligent Design: The Bridge Between Science and Theology. Downers Grove 1999 [s. 97-121; polskie tłumaczenie dostępne w formie elektronicznej, 25 stron]
9. Erickson, M., Christian Theology. Grand Rapids 1998 [polskie tłumaczenie dostępne w Bibliotece EWST; rozdz. 3, 8, 9, 10, 11, 16, 18, 19, 27, (247 stron)]
10. Grudem, W., Systematic Theology. Downers Grove 1995 [rozdz. 25, Natura Człowieka: Co rozumie Pismo poprzez “duszę” I “ducha”? Czy to jest to samo? Skrypt EWST, 19 strony]
11. Leibniz, G. W., Teodycea. O dobroci Boga, wolności człowieka i pochodzeniu zła. W: Praeceptores: Teologia i teologowie języka niemieckiego. Red. E. Piotrowski, T. Węclawski, Poznań 2005 [str. 113-116, 4 strony]
12. Moltmann, J., Bóg nadziei, Lublin 2006 [Bóg nadziei, s. 33-53, 21 stron]
13. Moltmann, J., Bóg w stworzeniu, Kraków [Obraz Boga w stworzeniu, rozdz. 9, str. 365-407, skrypt EWST, 42 stron]

### Nagranie z EWST Online:

1. Burnell, J., Czy Luter był mistykiem?
2. Burnell, J., Dlaczego dobry Bóg stworzył złych ludzi?
3. Burnell, J., Grzech to tylko zepsute dobro
4. Makos-Nysler, Ł, Czy Bóg istnieje?
5. Makos-Nysler, Ł, Co możemy powiedzieć o Bogu?


### Literatura uzupełniająca

1. Bonhoeffer, D., *Wybór Pism*. Red. A. Morawska, Warszawa 1970 [Po dziesięciu latach, s. 213-227, 14 stron]
2. Edwards, J., *Wybór Pism*. Wrocław 2015 [O grzechu pierwotnym, s. 261-281, 22 stron]
3. Edwards, J., *Wybór Pism*. Wrocław 2015 [Piękno świata”, str. 53-54); Obrazy spraw duchowych, s. 55-61; Umysł, s. 62-74; 22 stron]
4. Erickson, M., Christian Theology. Grand Rapids 1998 [skrypt EWST, polskie tłumaczenie]

	<b>EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA</b>	<b>WSZJK</b> <b>Dokument nr 9</b>
---	--	--------------------------------------

5. Feinberg, P., Znaczenie pojęcia inerrancji. W: Inerrancy. Red. N. Geisler, Grand Rapids 1979 [Skrypt EWST, tłumaczenie w języku polskim, s. 267–304, 38 stron]
6. Luter, M., Chrystus widziany przez grzesznika. W: Praeceptores: Teologia i teologowie języka niemieckiego. Red. E. Piotrowski, T. Węclawski, Poznań 2005 [s. 83-85, 3 strony]
7. Luter, M., Grzech pierworodny oznacza zupełne zepsucie człowieka. W: Praeceptores: Teologia i teologowie języka niemieckiego. Red. E. Piotrowski, T. Węclawski, Poznań 2005 [s. 82-85, 3 strony]
8. Melancton, F., Obraz Boga w Człowieku, jego zniszczenie przez grzech i ratunek w Chrystusie. W: Praeceptores: Teologia i teologowie języka niemieckiego. Red. E. Piotrowski, T. Węclawski, Poznań 2005 [s. 89-90, 2 stron]
9. Nicole, R. „Kanon Nowego Testamentu”. Journal of the Evangelical Theological Society, tom 40, 1997 [s. 199-206, skrypt EWST, tłumaczenie w języku polskim, 8 stron]
10. Sire, J., The Universe Around Us. Downers Grove 1991. [Zagubiony Horyzont: Postmodernizm, skrypt EWST, tłumaczenie w języku polskim, 13 stron]
11. Stott, J., Chryścijanin a problemy współczesnego świata. Wybrane zagadnienia moralno-etyczne. Katowice 2009 [Nasz skomplikowany świat, s. 47-71, 25 stron]

Przedmiotowy efekt uczenia się	Odniesienie do danego efektu kierunkowego	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Narzędzia weryfikujące przedmiotowe efekty uczenia się	Sposób oceny
PEU 1	K_W03	C1, C2	K 1-10	1-7, 9	NW2	F2, P1
PEU 2	K_W05	C3	K 1-10	1-7, 9	NW2	F3, P1
PEU 3	K_U04	C4, C5	K 1-10	1-8	NW1	F1, P1

	<b>EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA</b>	<b>WSZJK</b> <b>Dokument nr 9</b>
---	--	--------------------------------------

**Kryteria ocen formujących w odniesieniu do poszczególnych przedmiotowych efektów uczenia się**

<b>Przedmiotowy efekt uczenia się</b>	<b>Na ocenę 2.0</b>	<b>Na ocenę 3.0</b>	<b>Na ocenę 3.5</b>	<b>Na ocenę 4.0</b>	<b>Na ocenę 4.5</b>	<b>Na ocenę 5.0</b>
PEU 1 – zna terminologię teologiczną stosowaną w instytucjach kościelnych	Student nie zna terminologii teologicznej stosowanej w instytucjach kościelnych (0-9 punktów)	Student zna terminologię teologiczną stosowaną w instytucjach kościelnych (10-11 punktów)	Student zna terminologię teologiczną stosowaną w instytucjach kościelnych (12-13 punktów)	Student zna terminologię teologiczną stosowaną w instytucjach kościelnych (14-15 punktów)	Student zna terminologię teologiczną stosowaną w instytucjach kościelnych (16-17 punktów)	Student zna terminologię teologiczną stosowaną w instytucjach kościelnych (18-20 punktów)
PEU 2 – zna zależności między głównymi subdyscyplinami teologicznymi i ich zastosowanie praktyczne	Student nie zna zależności między głównymi działami teologicznymi i nie rozumie ich zastosowania praktycznego (0-9 punktów)	Student zna zależności między głównymi działami teologicznymi i rozumie ich zastosowanie praktyczne (10-11 punktów)	Student zna zależności między głównymi działami teologicznymi i rozumie ich zastosowanie praktyczne (12-13 punktów)	Student zna zależności między głównymi działami teologicznymi i rozumie ich zastosowanie praktyczne (14-15 punktów)	Student zna zależności między głównymi działami teologicznymi i rozumie ich zastosowanie praktyczne (16-17 punktów)	Student zna zależności między głównymi działami teologicznymi i rozumie ich zastosowanie praktyczne (18-20 punktów)
PEU 3 – analizuje argumenty teologiczne, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia	Student nie potrafi analizować argumentów teologicznych, identyfikować ich kluczowe tezy i założenia (0-9 punktów)	Student potrafi analizować argumenty teologiczne, identyfikować ich kluczowe tezy i założenia (10-11 punktów)	Student potrafi analizować argumenty teologiczne, identyfikować ich kluczowe tezy i założenia (12-13 punktów)	Student potrafi analizować argumenty teologiczne, identyfikować ich kluczowe tezy i założenia (14-15 punktów)	Student potrafi analizować argumenty teologiczne, identyfikować ich kluczowe tezy i założenia (16-17 punktów)	Student potrafi analizować argumenty teologiczne, ich kluczowe tezy i założenia (18-20 punktów)