	<p style="text-align: center;">EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA</p>	<p style="text-align: center;">WSZJK Dokument nr 9</p>
---	---	---

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa kierunku:	TEOLOGIA	Forma studiów:	NIESTACJONARNE	Profil kształcenia:	PRAKTYCZNY
Przedmiot:	Egzamin dyplomowy				
Punkty ECTS:	10 – prezentacja dyplomowa i egzamin dyplomowy 20 – praca dyplomowa (10) i egzamin dyplomowy (10)		Liczba godzin ogółem:	10h konsultacji z opiekunem / promotorem	
Formy realizacji przedmiotu:	Praca własna pod nadzorem opiekuna / promotora				
Rok akademicki:	2024/25				
Imię i nazwisko prowadzącego:	Opiekun prezentacji / promotor pracy dyplomowej				
Data opracowania/aktualizacji:	03.10.2024				
Dane kontaktowe (e-mail, telefon):	dziekanat@ewst.pl 71 346 99 15				
Podpis zatwierdzającego:					

Cele przedmiotu

- C1 – Opracowanie w formie pisemnej prezentacji dyplomowej / pracy dyplomowej.
- C2 – Wygłoszenie i obrona prezentacji dyplomowej / obrona pracy dyplomowej wraz z odpowiedzią na pytanie promotora.
- C3 – Przygotowanie do sprawdzenia wiedzy studenta z treści przedmiotów realizowanych podczas studiów.

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

Warunki dopuszczenia do egzaminu dyplomowego reguluje Regulamin dyplomowania §25-26 oraz Regulamin studiów §37.

Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

PEU1 (K_W09) Student zna zasady publikacji tekstu teologicznego i rozumie pojęcia i zasady prawa autorskiego.

Umiejętności


PEU2 (K_U01) Student wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i wykorzystuje informacje ze wszelakich źródeł, w tym elektronicznych.

PEU3 (K_U03) Student poprawnie stosuje poznaną terminologię teologiczną.

PEU4 (K_U04) Student analizuje argumenty teologiczne, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia.

PEU5 (K_U05) Student formułuje w mowie i piśmie z wykorzystaniem różnych kanałów i technik komunikacyjnych problemy teologiczne, stawia tezy oraz artykułuje własne poglądy.

PEU6 (K_U09) Student umie prowadzić dialog światopoglądowy i ekumeniczny.

	<p style="text-align: center;">EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA</p>	<p style="text-align: center;">WSZJK Dokument nr 9</p>
---	---	---

PEU7 Student prowadzi na poziomie podstawowym pracę badawczą (dotyczy tylko pracy dyplomowej).

Treści programowe

Przystępując do pisemnego opracowania prezentacji / pracy dyplomowej student proponuje jej temat. Szczegółowa procedura rejestracji tematu prezentacji / pracy i dalszej procedury zawarta jest w Regulaminie dyplomowania §8-16 (praca dyplomowa), §17-24 (prezentacja dyplomowa) oraz Regulaminie studiów §34-35 (praca dyplomowa), §36 (prezentacja dyplomowa).

Zakres treści programowych egzaminu dyplomowego opisuje Regulamin dyplomowania §28 oraz Regulamin studiów §37.

Narzędzia dydaktyczne

1. Teksty źródłowe
2. Repetytoria
3. Dodatkowe materiały badawcze (dobór zależny od charakteru prezentacji / pracy i wykorzystywanych źródeł)
4. Dokument: Wytyczne i rady dla piszących pracę dyplomową, prace zaliczeniowe oraz przygotowujących prezentacje dyplomowe w Ewangelikalnej Wyższej Szkole Teologicznej.
5. Konsultacje z opiekunem prezentacji / promotorem pracy (minimalnie 10h dydaktycznych).
6. Lista pytań przekazana do wiadomości studentów na co najmniej jeden miesiąc przed planowanym terminem egzaminu dyplomowego (Regulamin dyplomowania, §28).
7. Pytanie związane z tematyką pracy dyplomowej, przekazane przez promotora, nie później niż na tydzień przed planowaną datą egzaminu dyplomowego (Regulamin dyplomowania, §28).
8. *Zasady pisowni słownictwa religijnego*, red. Renata Przybylska, Wiesław Przyczyna, Wydawnictwo BIBLOS, Tarnów 2004.
9. Obrona prezentacji / pracy dyplomowej.

Narzędzia weryfikujące przedmiotowe efekty uczenia się

- NW1. Prezentacja / praca dyplomowa
 NW2. Egzamin dyplomowy


Sposoby oceny

W przypadku prezentacji dyplomowej:

1. Ocena wygłoszonej prezentacji dyplomowej
2. Ocena obrony prezentacji dyplomowej
3. Ocena odpowiedzi na jedno z wylosowanych pytań z treści przedmiotów realizowanych podczas studiów

W przypadku pracy dyplomowej:

1. Ocena z pracy dyplomowej wystawiona przez promotora
2. Ocena z pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta
3. Ocena obrony pracy dyplomowej
4. Ocena odpowiedzi na pytanie promotora dotyczące treści pracy dyplomowej
5. Ocena odpowiedzi na jedno z wylosowanych pytań z treści przedmiotów realizowanych podczas studiów

	EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA	WSZJK Dokument nr 9
---	--	--------------------------------------

Szersze informacje dotyczące oceniania prezentacji / pracy dyplomowej zawiera Regulamin dyplomowania §15-16 (praca dyplomowa), §24 (prezentacja dyplomowa) oraz Regulamin studiów §35 (praca dyplomowa). Oceny wystawiane podczas egzaminu dyplomowego określa Regulamin dyplomowania §29 oraz Regulamin studiów §37. Ostateczną ocenę wyniku studiów wylicza się zgodnie z zapisami Regulaminu studiów, §39.

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin dydaktycznych na zrealizowanie aktywności	
	Prezentacja dyplomowa	Praca dyplomowa
Godziny kontaktowe z opiekunem prezentacji / promotorem pracy	10h	10h
Przygotowanie pisemnego opracowania prezentacji dyplomowej	80h	-
Przygotowanie ustnej wypowiedzi dot. prezentacji / pracy dyplomowej wraz z ewentualną prezentacją multimedialną	30h	50h
Przygotowanie pracy dyplomowej	-	250h
Przygotowanie obrony prezentacji / pracy dyplomowej	30h	50h
Przygotowanie odpowiedzi na pytanie promotora	-	40h
Przygotowanie odpowiedzi na losowane pytanie	100h	100h
Suma	250h	500h
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	10 ECTS	20 ECTS

Literatura podstawowa i uzupełniająca

Podstawowa literatura pozwalająca przygotować się do obrony prezentacji / pracy dyplomowej podawana jest do wiadomości studenta w Karcie zgłoszenia tematu prezentacji / pracy dyplomowej wypełnianej przez opiekuna / promotora; por. Regulamin dyplomowania §11, §20. Literatura uzupełniająca dobierana jest w trakcie prac nad prezentacją / pracą dyplomową w porozumieniu z opiekunem / promotorem.

Promotor formułując pytanie dyplomowe związane z tematyką pracy może dodatkowo przedłożyć studentowi listę lektur pomocniczych (dotyczy piszących pracą dyplomową).

Przygotowanie do odpowiedzi na pytanie z treści programu studiów wymaga skorzystania z literatury podstawowej przedmiotów obowiązkowych z całego programu studiów oraz z literatury pomocniczej, podanej w liście pytań egzaminacyjnych.

Przedmiotowy efekt uczenia się	Odniesienie do kierunkowego efektu uczenia się	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Narzędzia weryfikujące przedmiotowe efekty uczenia się	Sposób oceny
PEU1	K_W09	C1, C2, C3	Ustalane indywidualnie z opiekunem / promotorem	1-9	NW1, NW2	Porównaj powyżej
PEU2	K_U01	C1, C2, C3		1-9	NW1, NW2	
PEU3	K_U03	C1, C2, C3		1-9	NW1, NW2	
PEU4	K_U04	C1, C2, C3		1-9	NW1, NW2	
PEU5	K_U05	C1, C2, C3		1-9	NW1, NW2	
PEU6	K_U09	C1, C2, C3		1-9	NW1, NW2	
PEU7	-	C1		1-5, 8	NW1	

Kryteria ocen formujących w odniesieniu do poszczególnych przedmiotowych efektów uczenia się

Przy wystawianiu ocen komisja egzaminacyjna podczas egzaminu posługuje się poniższą tabelą mierząc stopień realizacji przedmiotowych efektów kształcenia.

	Na ocenę 2.0	Na ocenę 3.0	Na ocenę 3.5	Na ocenę 4.0	Na ocenę 4.5	Na ocenę 5.0
PEU1	Student nie zna zasad publikacji tekstu teologicznego i nie rozumie pojęć i zasad prawa autorskiego	Student zna zasady publikacji tekstu teologicznego i rozumie pojęcia i zasady prawa autorskiego	... i wie jak zaprezentować publikację tekstu przy użyciu aplikacji komputerowej oraz wypowiedzi ustnej	... i wie jak ocenić formę różnorodnych tekstów teologicznych	... i zna różnorodne zasady publikacji tekstu teologicznego	... i wie jak zastosować zasady publikacji na różnych polach eksploatacji
PEU2	Student nie potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i wykorzystywać informacji ze wszelakich źródeł, w tym elektronicznych	Student wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i wykorzystuje informacje ze wszelakich źródeł, w tym elektronicznych.	... i potrafi przedstawić w sposób systematyczny cechy tych źródeł	... i potrafi krytycznie odnieść się do tych źródeł z perspektywy teologii ewangelikalnej	... i potrafi krytycznie odnieść się do tych źródeł z przynajmniej jednej innej perspektywy	... i potrafi w twórczy sposób zaproponować własne ujęcie zebranych informacji
PEU3	Student nie potrafi poprawnie stosować poznanej terminologii teologicznej	Student poprawnie stosuje poznaną terminologię teologiczną	... w kontekście historycznym	... w kontekście międzywyznaniowym na gruncie protestanckim	... w kontekście międzywyznaniowym w perspektywie ogólnochrześcijańskiej	... oraz w kontekście dialogu międzyreligijnego

PEU4	Student nie potrafi analizować argumentów teologicznych, identyfikować ich kluczowych tez i założeń	Student analizuje argumenty teologiczne, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia	... potrafi je w sposób systematyczny przedstawić	... i potrafi zaprezentować ich ocenę z perspektywy teologii protestanckiej	... oraz potrafi przywołać ich znaczenie dla teologii chrześcijaństwa zachodniego	... także potrafi krytycznie się do nich odnieść
PEU5	Student nie potrafi formułować w mowie i piśmie z wykorzystaniem różnych kanałów i technik komunikacyjnych problemy teologicznych, stawiać tez oraz artykułować własnych poglądów	Student formułuje w mowie i piśmie z wykorzystaniem różnych kanałów i technik komunikacyjnych problemy teologiczne, stawia tezy oraz artykułuje własne poglądy	... w obrębie własnej grupy społecznej bądź wyznaniowej	... w szerokim kontekście ewangelikalnym	... oraz ekumenicznym	... a także światopoglądowym
PEU6	Student nie umie prowadzić dialogu światopoglądowego i ekumenicznego	Student umie prowadzić dialog światopoglądowy i ekumeniczny	... w szczególności na gruncie ewangelikalnym	... przy uwzględnieniu specyfiki chrześcijaństwa zachodniego	... a także uwzględniając teologię Kościoła wschodniego	... oraz w kontekście głównych religii światowych
PEU7	Student nie potrafi prowadzić na poziomie podstawowym pracy badawczej	Student prowadzi na poziomie podstawowym pracę badawczą	... umiejętnie przybliży poglądy omawianych prac	... potrafi zrekonstruować ich najważniejsze argumenty	... wykazuje umiejętność własnego odniesienia się do omawianych wątków	... potrafi twórczo włączyć się do przedstawianej dyskusji