	<b>EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA</b>	<b>WSZJK</b> <b>Dokument nr 9</b>
---	--	--------------------------------------

Nazwa kierunku:	TEOLOGIA	Forma studiów:	NIESTACJONARNE	Profil kształcenia:	PRAKTYCZNY
Przedmiot:	Praktyka misyjna III				
Punkty ECTS:	18		Liczba godzin ogółem:	2 miesiące	
Formy realizacji przedmiotu:	Praktyka (przedmiot podlegający wyborowi)				
Rok akademicki:	2024/2025				
Imię i nazwisko prowadzącego:	Izabela Bućkowska				
Data opracowania/aktualizacji:	09.10.2024				
Dane kontaktowe (e-mail, telefon):	<a href="mailto:i.buckowska@ewst.pl">i.buckowska@ewst.pl</a>				
Podpis zatwierdzającego:					

## KARTA PRZEDMIOTU

### Cele przedmiotu

C1 – rozwijanie umiejętności współpracy z różnymi podmiotami w ramach działalności misyjnej z ramienia Kościoła, wspólnoty lub organizacji chrześcijańskiej

C2 – rozwijanie umiejętności uwzględniania aspektów prawnych i finansowych w działalności misyjnej z ramienia Kościoła, wspólnoty lub organizacji chrześcijańskiej

### Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

Pozytywne zaliczenie praktyk na dwóch pierwszych latach studiów.

### Przedmiotowe efekty uczenia się

PEU 1 – potrafi współpracować z różnymi podmiotami w ramach działalności misyjnej Kościoła, wspólnoty lub organizacji chrześcijańskiej (K\_U09)


PEU 2 – organizuje działania misyjne Kościoła, wspólnoty lub organizacji chrześcijańskiej uwzględniając aspekty prawne i finansowe (K\_U10)

### Treści programowe

Na trzecim roku studiów w ramach praktyki misyjnej student realizuje najbardziej odpowiedzialne zadania wymagające formalnej współpracy z różnymi podmiotami oraz uwzględniania aspektów prawnych i finansowych realizowanych działań.

Student realizuje praktyki według osobistych ustaleń z opiekunem praktyk, wynikających z planu praktyk aprobowanego przez koordynatora ds. praktyk.

Student musi wykazać w danym roku akademickim 2 miesiące pracy w ramach praktyk realizowanych zgodnie z planem praktyk.

	<b>EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA</b>	<b>WSZJK</b> <b>Dokument nr 9</b>
---	--	--------------------------------------

### Narzędzia dydaktyczne

1. Obecność i zaangażowanie w działania misyjne z ramienia Kościoła, wspólnoty lub organizacji chrześcijańskiej w oparciu o uzgodniony indywidualny plan praktyk.
2. Prowadzenie studenta przez opiekuna praktyk.
3. Monitorowanie procesu realizacji praktyk przez koordynatora ds. praktyk.

### Narzędzia weryfikujące przedmiotowe efekty uczenia się

Opiekun praktyk, biorąc pod uwagę specyfikę działań podejmowanych przez praktykanta, odpowiednio dobiera narzędzia weryfikujące realizację przedmiotowych efektów uczenia się

### Sposoby oceny (F – formująca i P – podsumowująca)

Ocena podsumowująca (P1) stanowi średnią ocen uzyskanych z ocen formujących F1 i F2, które są wystawiane przez opiekuna praktyk oceniającego poszczególne przedmiotowe efekty uczenia się, zgodnie z tabelą zawartą w sylabusie przedmiotu.


### Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin dydaktycznych na zrealizowanie aktywności
Wykonanie praktyk (w 1 roku akademickim)	2 miesiące
<b>Suma (w 1 roku akademickim)</b>	2 miesiące
<b>Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu</b>	18 ECTS

### Literatura podstawowa i uzupełniająca

Brak formalnej listy lektur wymaganych do zaliczenia praktyk. Student konsultuje dobór literatury wynikającej z bieżących potrzeb z opiekunem praktyk.

Przedmiotowy efekt uczenia się	Odniesienie do danego efektu kierunkowego	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Narzędzia weryfikujące przedmiotowe efekty uczenia się	Sposób oceny
PEU 1	K_U09	C1-C2	Praktyka	1-3	Narzędzia weryfikujące dobrane są przez opiekuna praktyk z uwzględnieniem specyfiki praktyk	F1, P1
PEU 2	K_U10	C1-C2	Praktyka	1-3		F2, P1

	EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA	WSZJK Dokument nr 9
---	---	------------------------

Kryteria ocen formujących w odniesieniu do poszczególnych przedmiotowych efektów uczenia się

Przedmiotowy efekt uczenia się	Na ocenę 2.0	Na ocenę 3.0	Na ocenę 3.5	Na ocenę 4.0	Na ocenę 4.5	Na ocenę 5.0
PEU 1	nie potrafi współpracować z różnymi podmiotami w ramach działalności misyjnej	z trudnością współpracuje z różnymi podmiotami w ramach działalności misyjnej		dobrze współpracuje z różnymi podmiotami w ramach działalności misyjnej		potrafi znakomicie współpracować z różnymi podmiotami w ramach działalności misyjnej
PEU 2	nie potrafi organizować działań misyjnych z uwzględnieniem aspektów prawnych i finansowych	ma trudności w organizacji działań misyjnych z uwzględnieniem aspektów prawnych i finansowych		dobrze organizuje działania misyjne z uwzględnieniem aspektów prawnych i finansowych		doskonale organizuje działania misyjne z uwzględnieniem aspektów prawnych i finansowych