	<b>EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA</b>	<b>WSZJK</b> <b>Dokument nr 9</b>
---	--	--------------------------------------

## KARTA PRZEDMIOTU

<b>Nazwa kierunku:</b>	TEOLOGIA	<b>Forma studiów:</b>	NIESTACJONARNE	<b>Profil kształcenia:</b>	PRAKTYCZNY
<b>Przedmiot:</b>	Wstęp do teologii ewangelikalnej				
<b>Punkty ECTS:</b>	5		<b>Liczba godzin ogółem:</b>	30	
<b>Formy realizacji przedmiotu:</b>	Wykład				
<b>Rok akademicki:</b>	2024/25				
<b>Imię i nazwisko prowadzącego:</b>	dr Randy Hacker				
<b>Data opracowania/aktualizacji:</b>	30.08.2024				
<b>Dane kontaktowe (e-mail, telefon):</b>	<a href="mailto:r.hacker@ewst.pl">r.hacker@ewst.pl</a> 725020954				
<b>Podpis zatwierdzającego:</b>					

### Cele przedmiotu


- C1 Zapoznanie z przekonaniami, założeniami oraz podstawami teologicznymi ewangelikalizmu
- C2 Zapoznanie z aktualnymi wyzwaniami teologiczno-filozoficznymi dla ewangelikalizmu wynikającymi ze współczesnej kultury i szukanie adekwatnych rozwiązań
- C3 Umiejętność dyskusowania z ludźmi reprezentującymi inne nurty myślowe w oparciu o ewangelikalne założenia
- C4 Rozwiązywanie wybranych problemów teologicznych z zakresu ewangelikalizmu

### Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1. Wpis na II rok studiów niestacjonarnych

### Przedmiotowe efekty uczenia się

- PEU1** (K\_W01, K\_W02 i K\_W06) – Posiada wiedzę z zakresu współczesnej teologii ewangelikalnej obecnej w praktyce kościelnej.
- PEU2** (K\_U04) - Umie prowadzić dyskusję z pozycji współczesnego ewangelikalizmu.
- PEU3** (K\_K06) – Ma świadomość znaczenia ewangelikalizmu w kształtowaniu kultury i dziedzictwa życia społecznego w Europie

	<p style="text-align: center;"><b>EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>WSZJK</b> Dokument nr 9</p>
---	---	---

### Treści programowe

Wykłady/ćwiczenia/konwersatoria/lektoraty	Liczba godzin
<b>W1</b> Wstęp: Wartości i korzenia ewangelikalizmu	3
<b>W2</b> Specyfika polskiego ewangelikalizmu; aktualne wyzwania	3
<b>W3</b> Etyka ewangelikalna; kazuistyka czy Królestwo Boże?	3
<b>W4</b> Ewangelikalizm a zaangażowanie społeczno-kulturowe; Kościół i państwo	3
<b>W5</b> Fundamentalizm <i>vis-à-vis</i> liberalizm	3
<b>W6</b> Ewangelikalne podejścia do misji	3
<b>W7</b> Ewangelikalizm i pluralizm religijny	3
<b>W8</b> Ewangelikalizm wobec wyzwań społeczno-etycznych: prawa człowieka; ekoteologia	3
<b>W9</b> Estetyka ewangelikalna: wyobraźnia, proces twórczy, sztuka, liturgia itd.	3
<b>W10</b> Ewangelikalizm, postmodernizm oraz "emerging Church".	3
<b>łącznie:</b>	30

### Narzędzia dydaktyczne

1. Lektura (literatura podstawowa)
2. Wykład
3. Moderowana dyskusja studentów (forum)
4. Analiza nabożeństwa ewangelikalnego (kazanie, etnografia)
5. Praca pisemna
6. Zagadnienia egzaminacyjne, egzamin ustny

### Narzędzia weryfikujące przedmiotowe efekty uczenia się

#### NW1. Praca pisemna 1:

Student pisze pracę na temat: „Misja ewangelikalna a polskie realia”. Pytania pomocnicze: Czy ewangelikalizm ma coś pozytywnego do zaoferowaniu polskiemu społeczeństwu w 21 wieku? Jeśli tak, to co? Czy środowisko ewangelikalne ma szansę dotarcia do współczesnych Polaków? Co stoi mu na przeszkodzie? (do 4 stron) [PEU1]

#### NW2. Egzamin ustny.

Do poszczególnych efektów przedmiotowych dopasowane są dwa zestawy pytań. Pierwszy zestaw dot. PEU2 a drugi zestaw PEU3.


#### Sposoby oceny (F – formująca i P – podsumowująca)

F1. Ocena ze NW1

F2: Ocena ze NW2 to średnia arytmetyczna z odpowiedzi na zestaw pyt. 1.

F3: Ocena ze NW3 to średnia arytmetyczna z odpowiedzi na zestaw pyt. 2.

P1. Ocena podsumowująca to zaokrąglona średnia arytmetyczna otrzymanych ocen formujących (F1, F2, F3).

	<b>EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA</b>	<b>WSZJK</b> <b>Dokument nr 9</b>
---	--	--------------------------------------

### Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin dydaktycznych na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem (wykłady)	10 x 3h = 30h
Przygotowanie się do zajęć (przeczytanie wyznaczonej literatury)	270 @ 10/h = 27h
Analiza nabożeństwa ewangelikalnego	10h
Dyskusje na forum	10h (10X 1h)
Oglądanie wyznaczone filmy z YT	10h (10X 1h)
Napisanie pracy pisemnej	20h
Przygotowanie się do egzaminu ustnego	18h
<b>SUMA</b>	125h
<b>Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu</b>	1 ECTS = 25h 5 ECTS (5 x 25h = 125h łącznej pracy studenta)

### Literatura podstawowa


1. Bosch, David, *Oblicza misji chrześcijańskiej: Zmiana paradygmatu w teologii misji*, rozdział 10, Katowice: 2008.
2. Burnell, „Aborcja i eutanazja w refleksji ewangelikalnej”, W: *Ekumeniczna wizja Matżeństwa i Rodziny – szansa i życiowe problemy*. Wrocław 2015, s. 193-203.
3. Burnell, Joel, „Etyka Królestwa Bożego wobec małżeństwa i rozvodu”, W: *Ekumeniczna wizja Matżeństwa i Rodziny – szansa i życiowe problemy*. Wrocław 2015.
4. Burnell, Joel, „Ku nowemu modelowi etyki ewangelikalnej”, W: *Ewangelikalizm Polski wobec Wyzwań Współczesności*, Red. S. Smolarz, W. Kowalewski, S. Torbus. Wrocław 2013, s. 169-180.
5. Gresham, Charles R., *Teologia XX wieku*. Warszawa: Chrześcijański Instytut Biblijny, 1999, str. 30-73.
6. Hahn, A., „Chrześcijanie ewangelikalni wobec religii niechrześcijańskich”, W: *Ewangelikalizm polski wobec wyzwań współczesności*, S. Smolarz, S. Torbus, W. Kowalewski, red., Katowice: Credo, 2013, s. 143-154.
7. Kowalewski, Wojciech. „Chrześcijaństwo ewangelikalne wobec przemian społecznych i kulturowych”, W: *Ewangelikalizm polski wobec wyzwań współczesności*, S. Smolarz, S. Torbus, W. Kowalewski, red., Katowice: Credo, 2013, str. 269-279.
8. Kowalewski, W., „Współczesne podejście do misji kościoła”, W: *Ewangelikalizm polski wobec wyzwań współczesności*, S. Smolarz, S. Torbus, W. Kowalewski, red., Katowice: Credo, 2013, s. 227-236.
9. Sebastian Smolarz, „Postmodernizm - wyzwanie i szansa”, W: *Ewangelikalizm polski wobec wyzwań współczesności*, S. Smolarz, S. Torbus, W. Kowalewski, red., Katowice: Credo, 2013, s. 131-142.
10. Szczerba, Wojciech, „Protestantyzm ewangelikalny a społeczeństwo obywatelskie – zarys problemu”, *Theologica Wratislaviensia*, Tom 12. 2017. S. 143-157.

11. Szczerba, Wojciech, „Reformacyjne korzenie ewangelikalizmu”, W: *Ewangelikalizm polski wobec wyzwań współczesności*, S. Smolarz, S. Torbus, W. Kowalewski, red., Katowice: Credo, 2013, str. 13-26.
12. Tietz, Christiane, „Kościół jest granicą państwa”, *Theologica Wratislaviensia*, t. 5, 2010, s. 75-91.
13. Tietz, Christiane, „Prawda, która jest czymś więcej niż podaniem faktów”, *Theologica Wratislaviensia*, t. 5, 2010, s. 29-41.
14. Yancey, Philip. *Zaskoczeni taską*. Katowice: Credo, 2003, str. 197-218.
15. Zieliński, Tadeusz. *Protestantyzm Ewangelikalny: Studium Specyfiki Religijnej*. Katowice: Credo, 2014. s. 67-69, 75-114,

#### Literatura uzupełniająca

1. Zieliński, Tadeusz J., „Etyka misji chrześcijańskiej według międzynarodowych ustaleń ekumenicznych”, W: *Misja w Polsce jako problem międzykościelny*. Zieliński T. J. (red.), Warszawa: WBST, 2006, str. 87-112.
2. McGrath, Alister. *Bóg nie jest urojeniem: Złudzenie Dawkinsa*. Kraków: Wydawnictwo WAM, 2007.
3. Modnicka, Noemi. „Polskie społeczności ewangelikalne jako ‘Kościoły wyboru’ w ‘społeczeństwie losu’”, W: *Ewangelikalny protestantyzm w Polsce u progu XXI stulecia*, Warszawa; Katowice: Wyższe Baptystyczne Seminarium Teologiczne; Wydawnictwo Credo, 2004, str. 71-82.
4. Hacker, R. *A Study in “Partnership”: North American Mission Agencies in Poland*. Publikacja własna. 2021. s. 8-23, 92-95.

Przedmiotowy efekt uczenia się	Odniesienie do danego efektu kierunkowego	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Narzędzia weryfikujące przedmiotowe efekty uczenia się	Sposób oceny
PEU 1	K_W01, K_W02 K_W06	C2, C4	W1-W10	1-4	NW1	F1, P1
PEU 2	K_U04,	C1, C4	W1-W10	1-5	NW 2	F2, P1
PEU 3	K_K06	C2, C3	W1-W10	1-5	NW 2	F3, P1

	<b>EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA</b>	<b>WSZJK</b> <b>Dokument nr 9</b>
---	--	--------------------------------------

**Kryteria ocen formujących w odniesieniu do poszczególnych przedmiotowych efektów uczenia się**

	Na ocenę 2.0	Na ocenę 3.0	Na ocenę 3.5	Na ocenę 4.0	Na ocenę 4.5	Na ocenę 5.0
PEU 1	Student nie zna i nie rozumie na poziomie podstawowym roli refleksji teologicznej w kontekście ewangelikalnego zaangażowania społeczno-kulturowego	Student zna i rozumie na podstawowym poziomie rolę refleksji teologicznej w kontekście ewangelikalnego zaangażowania społeczno-kulturowego	... i zna podstawowe interpretacje przyjmowanych przez ewangelikałów w postaw wobec świata i kultury	... i wie jak analizować je z perspektywy teologicznej na podstawie konkretnych przykładów	... i posiada wiedzę na temat ograniczeń w ewangelikalnej działalności społeczno-kulturowej	...i sposobów przewyższania tych ograniczeń
PEU 2	Student nie ma uporządkowanej znajomości definicji i głównych kierunków w ramach teologii ewangelikalnej	Student ma uporządkowaną znajomość definicji i głównych kierunków w ramach teologii ewangelikalnej	... i ma wiedzę na temat kluczowych wartości ewangelikalizmu	... i jakie są ich historyczne korzenie	...i ma wiedzę na temat różnych argumentacji dotyczących wiarygodności i mocy Biblii w ujęciu ewangelikalnym	...i posiada wiedzę na temat różnych podejść ewangelikalnych dotyczących zagadnień moralno-etycznych
PEU 3	Student nie potrafi analizować argumentów teologicznych i identyfikować ich kluczowych tez z perspektywy ewangelikalnej	Student potrafi analizować argumenty teologiczne i identyfikować ich kluczowych tezy z perspektywy ewangelikalnej	...i potrafi zidentyfikować podstawowe tezy ewangelikalne	i potrafi je umiejscowić w szerszym kontekście teologicznym	i potrafi wskazać i przeanalizować główne zagadnienia co do których nie ma zgody wśród ewangelikałów	i potrafi w sposób krytyczny określić własną interpretację głównych nurtów ewangelikalnej myśli teologicznej